

Вопросы экономики, 2017, № 2

Номер доступен в [ЭБД East View Information Services](#)

Мау, В. Уроки стабилизации и перспективы роста: экономическая политика России в 2016 году [Текст] / В. Мау // Вопросы экономики. – 2017. – № 2. – С. 5-29.

Экономический рост стал ключевым вопросом в повестке развитых стран, включая Россию. В статье рассматриваются существующие в настоящее время гипотезы, объясняющие замедление темпов роста и производительности: недостаток спроса (циклический фактор); особенности современной фазы технологического прогресса, ограничивающие предложение инноваций (технологические факторы); особенности антикризисной политики, препятствующие «созидательному разрушению» (политические факторы); неадекватность современных методов оценки экономического роста (фактор статистики). Проблема роста в значительной мере формирует ставший вновь актуальным популизм, который рассматривается в статье с точки зрения его влияния на экономическую политику. Исходя из глобальных вызовов, анализируются итоги антикризисной политики России 2015-2016 гг., главный из которых - успешная адаптация России к новым глобальным экономико-политическим реалиям.

Автор: Мау Владимир Александрович, доктор экономических наук, профессор, PhD, Заслуженный экономист Российской Федерации, ректор Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (РАНХиГС), e-mail: rector@ranepa.ru.

Акиндинова, Н. Результативность бюджетных расходов в России и странах ОЭСР [Текст] / Н. Акиндинова, А. Чернявский, Д. Авдеева // Вопросы экономики. – 2017. – № 2. – С. 30-61.

В статье приводится сравнительный анализ результативности бюджетных расходов в России и странах ОЭСР, а также рассматривается связь результативности и структуры бюджетных расходов. Оценка проводится на основе интегрального показателя, включающего набор индикаторов результативности по семи направлениям бюджетных расходов: административные, на образование, здравоохранение, инфраструктуру, распределение доходов, выполнение стабилизационной функции и распределение общественных благ. Согласно полученным результатам, по показателю результативности бюджетного сектора экономики Россия в настоящее время уступает всем странам ОЭСР, кроме Греции, а также Литве.

Авторы: Акиндинова Наталья Васильевна, директор Института «Центр развития» НИУ ВШЭ, e-mail: Nakindinova@hse.ru,

Чернявский Андрей Васильевич, кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник Института «Центр развития» НИУ ВШЭ, e-mail: Acherniavsky@hse.ru,

Авдеева Дарья Александровна, эксперт Института «Центр развития» НИУ ВШЭ.

Картаев, Ф. Полезно ли инфляционное таргетирование для экономического роста? [Текст] / Ф. Картаев // Вопросы экономики. – 2017. – № 2. – С. 62-74.

В работе представлен обзор исследований влияния инфляционного таргетирования на долгосрочный экономический рост. Анализируются потенциальные каналы этого влияния, а также современные эмпирические исследования, тестирующие их работоспособность. Сопоставляются последствия различных вариантов реализации инфляционного таргетирования (чистого и смешанного). На основе проведенного анализа формулируются рекомендации по выбору оптимального с точки зрения стимулирования долгосрочного роста режима денежно-кредитной политики для развитых и развивающихся стран.

Автор: Картаев Филипп Сергеевич, кандидат экономических наук, доцент экономического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова, e-mail: kartaev@gmail.com.

Винокуров, Е. Потенциальные выгоды и издержки валютной интеграции в Евразийском экономическом союзе [Текст] / Е. Винокуров, М. Демиденко, Д. Коршунов // Вопросы экономики. – 2017. – № 2. – С. 75-96.

Вступивший в силу в 2015 г. Договор о Евразийском экономическом союзе ознаменовал переход государств-участников к стадии глубокой экономической интеграции, в том числе в сфере координации макроэкономической и валютной политики. В статье приводится количественный анализ выгод и издержек предельного сценария, а именно гипотетического валютного союза. Результаты расчетов показывают, что его создание потребует от государств-участников серьезной подготовки и представляется целесообразным только в долгосрочной перспективе.

Авторы: Винокуров Евгений Юрьевич, доктор экономических наук, профессор РАН, директор Центра интеграционных исследований Евразийского банка развития, e-mail: Vinokurov_ey@eabr.org,

Демиденко Михаил Витальевич, заместитель директора Центра интеграционных исследований Евразийского банка развития, e-mail: Demidenko_mv@eabr.org,

Коршунов Дмитрий Александрович, руководитель направления Центра интеграционных исследований Евразийского банка развития., МВА,

e-mail: Korshunov_DA@eabr.org.

Голиченко, О. Государственная политика и провалы национальной инновационной системы [Текст] / О. Голиченко // Вопросы экономики. – 2017. – № 2. – С. 97-108.

В работе предлагается связывать направления государственной политики развития национальной инновационной системы с факторами ее провалов. Детально анализируется политика формирования мотивационной основы акторов системы, в частности путем регулирования технологического спилловера. Исследуются проблемы поддержания баланса между компенсацией государством инновационных рисков и мотивированием акторов принимать их на себя. Рассматриваются возможности использования в политике структурного фактора, обусловленного особенностями инновационной деятельности на разных уровнях системы и асимметрией информации.

Автор: Голиченко Олег Георгиевич, доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник ЦЭМИ РАН, профессор кафедры экономики интеллектуальной собственности Московского физико-технического института (технического университета), e-mail: golichenko@rambler.ru.

Симачев, Ю. Влияние государственных институтов развития на инновационное поведение фирм: качественные эффекты [Текст] / Ю. Симачев, М. Кузык // Вопросы экономики. – 2017. – № 2. – С. 109-135.

В статье на основе углубленных интервью с руководителями инновационных компаний изучаются качественные эффекты поддержки со стороны российских институтов развития. Значимыми оказались нефинансовые эффекты, в частности позитивные изменения в инновационном поведении компаний. В то же время ужесточение формальных механизмов контроля за деятельностью институтов развития ведет к повышению рисков и издержек для поддерживаемых ими фирм. Выявлены две модели инновационного поведения фирм, различающиеся спросом на инструменты поддержки инноваций. Данные модели обусловлены не столько особенностями самих компаний, сколько спецификой систем ценностей их руководителей, представлений о рациональных формах участия государства в инновационных процессах.

Авторы: Симачев Юрий Вячеславович, кандидат технических наук, директор по экономической политике Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ), e-mail: ysimachev@yandex.ru,

Кузык Михаил Григорьевич, кандидат экономических наук, руководитель направления Межведомственного аналитического центра (МАЦ), старший научный сотрудник РАНХиГС при Президенте РФ, e-mail: kuzyk@iacenter.ru.

Газман, В. Преодоление стереотипов в лизинге [Текст] / В. Газман // Вопросы экономики. – 2017. – № 2. – С. 136-151.

Чтобы секьюритизация стала одним из основных каналов привлечения финансирования в лизинговую деятельность потребуются пересмотреть некоторые сложившиеся стереотипы. Опираясь на зарубежные и отечественные исследования, автор критически оценивает постулат о необходимости достичь однородности секьюритизируемых активов; доказывает, что недвижимость, вопреки традиционному подходу, а не оборудование и транспорт, преобладает в сделках секьюритизации, и объясняет, почему это происходит. В статье представлен новый взгляд на поведение эмитентов в отношении сроков обращения ценных бумаг; рассматривается целесообразность вариативного подхода к расчету леввериджа в лизинге; разъясняются pro и contra оценки лизингового рынка по величине портфеля договоров; выявляется обоснованность рейтинговых оценок облигаций, выпущенных в рамках секьюритизации лизинговых активов.

Автор: Газман Виктор Давидович, кандидат экономических наук, профессор Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ), e-mail: garantinv@bk.ru.

Ерзнкян, Б. Стратегия экономического развития России: от референции к референту : (о книге Л. П. и Р. Н. Евстигнеевых «Стратегия экономического развития России: теоретический аспект») / Б. Ерзнкян // Вопросы экономики. – 2017. – № 2. – С. 152-159.

Автор рассматривает основные идеи книги Л. П. и Р. Н. Евстигнеевых «Стратегия экономического развития России: теоретический аспект» и делится своими размышлениями. Ключевая идея – экономическая синергетика (или символ, говоря языком семиотики), суть которой (референция) подробно раскрывается в книге; акцент делается не просто на новой парадигме, адекватной гуманитарной цивилизации (референте), а на возможности обеспечить переход от референции к референту.

Автор: Ерзнкян Баграт Айкович, доктор экономических наук, профессор, заведующий лабораторией стратегии экономического развития Центрального экономико-математического института Российской академии наук, e-mail: yerz@cemi.rssi.ru.

Номер доступен в [ЭБД East View Information Services](#)